

Uchwała Nr SO-0957/56/11/Ln/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2016 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wijewo na lata 2017-2029.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Zdzisław Drost
Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Wijewo projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wijewo na lata 2017 – 2029

opinię pozytywną z zastrzeżeniami.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wijewo na lata 2017 – 2029 wraz z objaśnieniami przyjętych do WPF wartości został przekazany tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2016 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2016 r., uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2029, projektem uchwały budżetowej na 2017 r., uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie Jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2015 i 30.09.2016 r.

II.

1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2.1. Z projektu wynika, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na lata 2017 – 2029, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Prognoza kwoty długu wykazuje, że w roku 2017 i w latach następnych zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

III.

1. Przedłożony projekt budzi zastrzeżenia, co do realności planowania. Jedynie założenia roku 2017 można uznać za realne (wynikają z projektu budżetu i są dostatecznie objaśnione). W zakresie przyjętych wielkości budżetowych, poza rokiem 2017, faktycznie brak objaśnień.

Od roku 2018 założono znaczne różnice w przyjmowanych wielkościach budżetowych w stosunku do wielkości przewidzianych na rok 2017, i tak dla przykładu: w 2018 r. rosną dochody bieżące (oraz dochody ogółem) do kwoty 17.117.400,- zł (w 2017 r. – 15.206.630,- zł), a spadają wydatki bieżące do kwoty 12.195.400,- zł (w 2017 r. – 14.563.661,- zł). Wzrost dochodów bieżących utrzymuje się do roku 2022 (do kwoty 18.390.000,- zł), po czym w roku 2023 dochody te spadają do kwoty 15.700.000,- zł. Natomiast wydatki bieżące od roku 2019 systematycznie rosną do roku 2022 (do kwoty 15.838.000,- zł), a w roku 2023 spadają do kwoty 13.700.000,- zł.

Należy podkreślić, że zarówno dochody, jak i wydatki bieżące są elementami kształtującymi wskaźnik spłaty zobowiązań z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że objaśnienia przyjętych wartości mają niebagatelne znaczenie przy konstruowaniu prognoz, mimo że nie stanowią części normatywnej uchwały. Służą bowiem uprawdopodobnieniu realności planowanych wielkości budżetowych, gdyż tylko wtedy możliwa jest rzetelna ocena dokumentu i sytuacji finansowej Jednostki, a co za tym idzie, możliwości realizowania określonych prognozą przedsięwzięć i spłaty zaciągniętych w tym celu zobowiązań. Prawdą jest, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej przyjmuje się wielkości szacowane/przewidywane. Nie oznacza to jednak dowolności w planowaniu, trzeba bowiem mieć na względzie, że ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jako wymóg bezwzględny prognozy wskazał jej realizm.

Brak informacji w zakresie przyjętych w projekcie wielkości (począwszy od roku 2018) nie pozwala uznać, że zasada realizmu została zachowana.

Jak stwierdzają autorzy opracowania „Ustawa o finansach publicznych” - Komentarz pod redakcją M. Karlikowskiej, W. Miemiec, Z. Ofiarski, K. Sawickiej (wyd. I 2010 r.), obowiązek sformułowania objaśnień parametrów obrazujących sytuację finansową jst w prognozowanym okresie czyni wpf bardziej realistyczną, opartą na analizie wielu zróżnicowanych czynników wpływających na stan finansów tej jednostki. Obowiązek ten wymusza bardziej odpowiedzialne działanie zarówno organów opracowujących projekt, jak i uchwalających wpf, w czym należy upatrywać jego znaczenia.

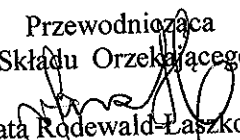
Przyjęte założenia - w ocenie Składu Orzekającego – nie gwarantują pełnego bezpieczeństwa w zakresie wykonywania nałożonych na Jednostkę zadań i regulowania przez nią zobowiązań z tytułu zaciągniętych przychodów zwrotnych, przy zachowaniu ustawowego wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Powyższe należy mieć na względzie przy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

2. Analiza przedłożonego projektu (w powiązaniu z objaśnieniami) wykazała także, co następuje:

- 1) W załączniku Nr 1 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej w poz. 11.4 wydatki inwestycyjne kontynuowane wykazano w nieprawidłowej wysokości, bowiem wpisano 2.487.554 zł zamiast 2.477.554 zł
- 2) W zał. Nr 1 pozycje dotyczące wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (tj. 12.4) w tym finansowanych środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (tj. 12.4.1) pozostały niewypełnione, podczas gdy z projektu do uchwały budżetowej, wynika, iż Gmina planuje wydatki w dz. 700 rozdz. 70005 w §§ 6057 (349.220 zł) i 6059 (1.809.000 zł).
- 3) Porównanie załącznika Nr 2 do projektu WPF dotyczącego „Wykazu przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej” z ostatnią zmianą uchwały - Nr XX/101/2016, przed przedłożeniem projektu WPF tj. na dzień 18.05.2016 r. wykazało rozbieżności w zakresie przedstawionych przedsięwzięć, łącznych nakładów finansowych, limitu wydatków w poszczególnych latach oraz okresu realizacji. Porównanie załączników dotyczących planowanych przedsięwzięć po zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonanej uchwałą Nr XXVI/144/2016 z dnia 30.11.2016 r. wykazało, że załączniki te są zgodne. Błędnie ustalono jednak limit zobowiązań dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Wijewo” (poz. 1.1.2.1) realizowanego w latach 2016-2017, wpisując kwotę 2.490.610,72 zł, podczas gdy limit wydatków 2017 roku wynosi 2.477.544 zł.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.