

PROTOKÓŁ Nr 22/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wijewo odbytego
w dniu 22 i 31 sierpnia 2012 roku.

W posiedzeniu udział wzięli:
Członkowie komisji zgodnie z listą obecności:
Lista obecności stanowi zał. Nr 1
Oraz Janusz Chodorowski – Zastępca Wójta
Jan Raupis – Radca Prawny
Stanisław Kasperski – Przewodniczący Rady Gminy

Tematem posiedzenia było:

1. Rozpatrzenie skarg P. Barbary Pokorny:
 - 1/ z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie udostępnienia nie w terminie informacji publicznej,
 - 2/ z dnia 05 sierpnia 2012 w sprawie niezgodności w treści protokołu z konsultacji społecznych w sprawie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego terenów rekreacyjnych we wsi Miastko.
2. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji Pan Józef Pukacki powitał obecnych na sali członków komisji oraz zaproszonych gości.

Głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Kasperski – poinformował zebranych, że w celu zachowania terminowości postępowania przygotowana została odpowiedź, w której informuję P. Barbarę Pokorny o sposobie rozpatrzenia skargi czyli przekazaniu jej pod obrady Komisji Rewizyjnej i zapoznaniu rady ze stanowiskiem na najbliższym posiedzeniu plenarnym.

Radca Pan Jan Raupis – stwierdził, że zgodnie z wymogami ustawy skargi te muszą zostać rozpatrzone na posiedzeniu rady. Zasadne jest również wcześniejsze rozpatrzenie sprawy na posiedzeniu właściwej komisji.

Ad.pkt. 1

- 1/ Przewodniczący spotkania zapoznał zebranych z tematem posiedzenia oraz poprosił radcę o zajęcie stanowiska w sprawie.

Radca Prawny Pan Jan Raupis – uważam, że skargi te są niezasadne, trudno zarzucić opóźnienie w opublikowaniu protokołu. Regulamin przewiduje termin ogłoszenia w 14 dni po wytworzeniu. Możemy się spierać co to znaczy wytworzenie informacji ponieważ brak takiej formuły określającej daną czynność. Przebieg zdarzenia należy sformułować i utrwalić w formie protokołu, który wymaga sporządzenia. Z tego punktu widzenia można przyjąć, że wytworzenie dokumentu to sporządzenie protokołu. Zgodnie z tym stanowiskiem uważam, że skargi są niezasadne ponieważ informacja publiczna została podana do wiadomości z zachowaniem termin ogłoszenia – 14 dni od daty sporządzenia protokołu.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – zgadzam się ze stanowiskiem radcy. Protokół został sporządzony 20 lipca, ze względu na urlop operatora strony internetowej został zamieszczony i był dostępny na stronie w formie skanu w terminie.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami i stanowiskiem Zastępcy Wójta oraz radcy uznali, że złożona skarga odnośnie nieterminowości w opublikowaniu informacji publicznej jest bezzasadna.

2/ Przewodniczący komisji odczytał treść skargi w sprawie treści protokołu z dyskusji.

Radca Pan Jan Raupis – wyjaśnił, że funkcjonują dwie formy zapisu odzwierciedlającego przebieg spotkania:

1/ stenogram, który odzwierciedla wszystkie zdarzenia i wypowiedzi jakie miały miejsce na danym spotkaniu, posiedzeniu,

2/ protokół, który powinien odzwierciedlać najważniejsze fragmenty spotkania niezbędne do rozstrzygnięcia spraw w której spotkanie zostało zwołane,

Zapis protokołu nie jest zapisem stenograficznym i wręcz nie powinien odzwierciedlać wystąpień nie na temat lub incydentalnych.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – Pani Pokorny ma również uwagi co do treści protokołu. Spotkanie było zwołane w określonym celu a dyskusja miała za zadanie uzgodnienie spraw związanych z planem zagospodarowania Miastka i wszystkie głosy w tej sprawie zostały odnotowane w protokole. Inne sprawy poruszane przez Panią Barbarę Pokorną dotyczyły min. śmieci i sposobu ich zagospodarowania co nie było przedmiotem dyskusji dlatego pominięto w protokole. Ustawa o planowaniu przestrzennym w żadnym swoim punkcie nie odnosi się do zasad zawartych w Kodeksu Postępowania Administracyjnego a rządzi się swoimi prawami, dlatego też plany zagospodarowania tworzone są nawet kilka lat.

Nagranie z posiedzenia nie może być udostępnione ponieważ nie stanowi informacji publicznej. Regulamin nie określa, że nagranie można udostępniać jako informację publiczną.

Radca Pan Jan Raupis – należałoby się zastanowić, czy w przyszłości nie pozwolić na nagrywanie posiedzeń- spotkań przez uczestników.

Radny Pan Józef Pukacki – zwrócił się o wyjaśnienie dlaczego P. Pokorny zarzuca nam, że spotkanie w sprawie konsultacji było zwołane za wcześnie, jak to argumentowała,

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – ustawa o planowaniu przestrzennym nie określa konkretnego terminu przeprowadzenia konsultacji. Ustawa zawiera jedynie zapis, że konsultacje należy przeprowadzić w okresie wyłożenia planu. Niniejszy plan z małymi zmianami jest wykładany po raz trzeci. Wprowadzone zmiany dotyczyły tylko oznakowania terenów chronionych, które były zaznaczone jedną linią. P. pokorny twierdzi, że powinny być zaznaczone wszystkie 3 rodzaje terenów chronionych (Natura 2000, Pojezierze Sławskie, Przemęcki Park Krajobrazowy) jest mało istotne ponieważ cały obszar objęty planem leży w strefie ochrony. Nie dokonano zmian wielkości i podziału działek co jest istotne dla planu. Ustalono linie zabudowy określającą odległość od drogi bez zachowania obowiązku budowy w tej linii, ma na celu zachowanie i ochronę istniejącego drzewostanu. Wynikiem dyskusji nad planem jest artykuł w Panoramie Leszczyńskiej Pani Małgorzaty Grzybowskiej.

Po wysłuchaniu wyjaśnień członkowie komisji postanowili, że należy przygotować projekt uchwały odrzucający stawiane zarzuty a treść uzasadnienia będzie stanowiło przedstawione stanowisko. O fachowe sformułowanie uzasadnienia i przedstawienie propozycji na następnym posiedzeniu poproszono radcę prawnego.

Ad. pkt. 2 Zapytania i wolne wnioski:

Radny Pan Józef Pukacki – dlaczego trasa wykopów przy układaniu linii światłowodowej są tak różne. Dlaczego linia nie idzie po stronie gdzie nie ma chodników, kto będzie ponownie układał chodniki.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – na ostatniej sesji był wniosek o przełożenie chodnika ponieważ jest nierówny. Prowadzone wykopy są okazją do zrealizowania tego wniosku mniejszym kosztem. Jakość i wykonania powinien pilnować powiat jako właściciel chodnika.

Radny Pan Henryk Rygusik – czy wieś Potrzebowo również będzie mogła korzystać z linii światłowodowej.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – trudno powiedzieć jakie będzie dalsze rozwiązania, skorzystają na pewno wsie przez które jest prowadzona linia.

Radny Pan Alojzy Wolniczak – poprosił o wykoszenie trawy na terenie Brenna.

Na tym posiedzeniu zakończono.

Posiedzenia w dniu 31. 08.2012 r.

Komisja zapoznała się z treścią uzasadnienia przygotowanego przez Pana Jana Raupisa. Członkowie komisji stwierdzili, że uzasadnienie jest zbyt ogólne. Poprosili o rozpoznanie poszczególnych tematów i ich szczegółowe uzasadnienie.

Radca Pan Jan Raupis – wyjaśnił, że jeśli uzasadnienie ma zawierać stanowisko komisji do każdego zarzutu Pani Pokorny, to można to zrobić jednak nie jest to konieczne. Jeśli komisja sobie życzy to można rozszerzyć.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski - co do skargi na termin ogłoszenia protokołu ustawa o planowaniu przestrzennym nie określa terminu napisania i ogłoszenia protokołu. W sprawie braków w treści protokołu uważam, że odzwierciedla on przebieg dyskusji w celu którym była zwołana. Pozostałe sprawy poruszane przez Panią Barbarę Pokorny nie dotyczyły planu zagospodarowania Miastka i w żaden sposób nie będą miały wpływu na jego przyjęcie.

Przewodniczący obrad stwierdził, aby uzasadnienie zawierało szczegóły to znaczy uzasadnienie powinno tłumaczyć wszystkie uwagi zawarte w skardze.

Pan Jan Raupis – uważam, że skarga zawiera dwa zarzuty dotyczące naruszenia art. 8 i zaniedbania w pracy. Pozostałe uwagi to tylko poglądy uzasadniające skargę i ustosunkowanie się do nich jest nie wymagane. Jeśli komisja uważa, że należy się ustosunkować do nich to można przygotować takie uzasadnienie.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – konsultowałem z projektantem opracowującym plan zagospodarowania Wijewa i był zaskoczony potrzebą ogłaszania protokołu z konsultacji społecznych na stronie BIP, gminy nie ogłaszają w ogóle protokołu z dyskusji. Ustawa o zagospodarowaniu nie przewiduje takiej czynności. Protokół został opublikowany w BIP jako skan dokumentu ze względu na brak operatora strony internetowej.

Radca Pan Jan Raupis – sporządzenie protokołu musi zająć określony czas. Nie może być tak, że dzień posiedzenia przyjmuje się jako dzień wytworzenia protokołu.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – protokół z konsultacji był pisany zawsze w ten sposób, że zawierał sprawy istotne dla omawianego planu i nie budziły zastrzeżeń przy sprawdzeniu dokumentacji przez nadzór.

Radna Pan Jan Raupis – jeśli ma być zapisane każde słowo to powinien to być stenogram. Jeśli wymagany jest protokół to znaczy, że powinien zawierać najistotniejsze głosy i wydarzenia jakie miały miejsce na danym posiedzeniu.

Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem jakie znaczenie w sprawie ma osoba Pana Motyki o której wspomina Pani Pokorny.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – Pan Motyka był obecny na posiedzeniu ale nie zabierał głosu wobec czego nie został wymieniony w protokole. Pan Motyka posiada działkę, która kwalifikuje się jako las. Aby rozpocząć budowę wymagane było wyłączenie z produkcji leśnej, Lasu nie można przeznaczyć pod budowę.,

Radca Pan Jan Raupis – jeśli państwo uznają, że protokół nie musi zawierać wszystkich wystąpień to skarga jest niezasadna, jeśli uznacie, że powinny być wszystkie wypowiedzi to można zobowiązać do uzupełnienia.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – Pani Pokorny zarzuca, że nie ma wszystkich pytań, które zgłaszała. Nie ma ponieważ nie dotyczyły planu a zagospodarowania śmieci. Nie zgłoszono wspólnych wniosków większość uczestników konsultacji poza Panią Pokorny była za przyjęciem przedstawionego planu.

Przewodniczący komisji zaproponował uzupełnienie protokołu z konsultacji o wystąpienia w których poruszono tematy istotne dla sprawy planu.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – poinformował, że obecnie zainteresowani mają czas na składanie uwag, które należy rozpatrzyć w terminie 21dnia. Wpłynęły pierwsze uwagi od P. Pokorny w ilości 52.

Radny Pan Alojzy Wolniczak – zwrócił się z zapytaniem czy złożone uwagi dotyczą spraw istotnych, czy spraw mniej ważnych.

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – większość uwag dotyczy spraw mniej istotnych. Wszystkie uwagi muszą zostać przedstawione i przegłosowane na posiedzeniu rady w celu stwierdzenia ich przyjęcia lub nie.

Po uzupełnieniu członkowie komisji zdecydowali o przyjęciu przedstawionej wersji uzasadnienia do uchwał o bezzasadności złożonych skarg stanowiącej załącznik do protokołu,

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Pan Alojzy Wolniczak – czy są już ustalone stawki za odbiór śmieci,

Zastępca Wójta Pan Janusz Chodorowski – jest to kwestia trudna do ustalenia ponieważ meldunek nie zawsze jest wiarygodnym źródłem informacji.

Uważamy, że proponowana stawka od osoby na miesiąc, będzie motywująca aby zapełnić kubel ponieważ tak czy inaczej należy zapłacić, a nie wywozić do lasu. Roczna norma śmieci na 1 jedną osobę to 300 kg.

Na tym posiedzenie zakończono.

Członkowie komisji

Józef Pukacki

Henryk Rygusik

Alojzy Wolniczak