

Wijewo, dnia 24.04.2012 r.

271.1.1.2012

.....
znak postępowania

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Budowa oczyszczalni i wykonanie I etapu sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Wijewo”

Z A W I A D O M I E N I E O W Y B O R Z E N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J O F E R T Y/ O W Y K O N A W C A C H, K T Ó R Z Y Z O S T A L I W Y K L U C Z E N I Z P O S T Ę P O W A N I A/ O O D R Z U C O N Y C H O F E R T A C H

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Wijewo zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Budowa oczyszczalni i wykonanie I etapu sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Wijewo”

złożono następujące oferty nie podlegające odrzuceniu:

Lp.	Firma	Oferowana kwota (brutto)	Punktacja Kryterium - cena
1.	Firma Wielobranżowa „BOST” ul. Polna 10, 64 – 113 Osieczna	184 500,00 zł	100,00 pkt

Jako najkorzystniejszą zgodnie z przyjętym kryterium wyboru wybrano ofertę złożoną przez:
**Firma Wielobranżowa „BOST”
ul. Polna 10, 64 – 113 Osieczna**

Uzasadnienie wyboru:

Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jako jedyna nie podlega odrzuceniu.

Oferta Firmy Wielobranżowej „BOST” została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Na podstawie kryterium „cena ofertowa” oferta uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów w ocenie dokonanej przez Zamawiającego.

W TOKU POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCONO OFERTY FIRM:

Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO WYKONAWCĘ:

1/ PHIN Consulting Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Zamawiający, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4 Pzp, wykluczył z postępowania Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego PHIN Consulting Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź złożyło ofertę.

Analiza załączonego do oferty Wykazu usług wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wymaganego zgodnie z rozdziałem 11, pkt 1, ppkt 2 i rozdziałem 12 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wykazała, iż Wykonawca nie wykonał co najmniej 1 usługi polegającej na pełnieniu kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy budowie oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej wraz z siecią kanalizacji sanitarnej o dł.con.4,0km w jednym zadaniu w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Potwierdzono tylko pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego podczas przebudowy oczyszczalni ścieków w Sędziszowie wraz z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.) poprzez budowę należy rozumieć wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp, pismem z dnia 04.04.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganego dokumentu - Wykazu usług wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wykazu usług wykonanych przez wykonawcę potwierdzającego, że wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy budowie oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej wraz z siecią kanalizacji sanitarnej o dł.con.4,0km w jednym zadaniu w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp, pismem z dnia 04.04.2012 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą na okres 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wobec powyższego w oparciu o wskazany wyżej przepis prawa Zamawiający wykluczył Wykonawcę, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

W TOKU POSTĘPOWANIA ODRZUCONO OFERTĘ FIRMY

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający - Gmina Wijewo na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu z zakresu posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i wykluczenia na tej podstawie Wykonawcy z postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę złożoną przez PHIN Consulting Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź.

Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO WYKONAWCĘ:

2/Konsorcjum firm: Biuro Inżynierskie Piotr Mikołajczak ul. Bema 11B, 64 – 100

Leszno i Usługi Projektowe Romuald Sasiadek ul. Ogrodowa 27, 67-400 Wschowa

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Zamawiający, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4 Pzp, wykluczył z postępowania Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Konsorcjum firm: Biuro Inżynierskie Piotr Mikołajczak ul. Bema 11B, 64 –100 Leszno i Usługi Projektowe Romuald Sasiadek ul. Ogrodowa 27, 67-400 Wschowa złożyło ofertę

Analiza załączonego do oferty Wykazu usług wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wymaganego zgodnie z rozdziałem 11, pkt 1, ppkt 2 i rozdziałem 12 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wykazała, iż Wykonawca nie wykonał co najmniej 3 usług polegających na pełnieniu nadzoru inwestorskiego przy budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dł.con.4,0km wraz z przepompownią ścieków lub kanalizacji podciśnieniowej ze stacją podciśnieniową /lub grawitacyjnej i podciśnieniowej oraz co najmniej 1 usługi polegającej na pełnieniu kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy budowie oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej wraz z siecią kanalizacji sanitarnej o dł.con.4,0km w jednym zadaniu w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Wykonawca nie dołączył również do oferty oświadczenia potwierdzającego, że osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, wymaganego zgodnie z załącznikiem nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp, pismem z dnia 04.04.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganych dokumentów - Wykazu usług wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie oraz oświadczenia potwierdzającego, że osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wykazu usług wykonanych przez wykonawcę potwierdzającego, że wykonał co najmniej 3 usługi polegające na pełnieniu nadzoru inwestorskiego przy budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dł.con.4,0km wraz z przepompownią ścieków lub kanalizacji podciśnieniowej ze stacją podciśnieniową /lub grawitacyjnej i podciśnieniowej oraz co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy budowie oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej wraz z siecią kanalizacji sanitarnej o dł.con.4,0km w jednym zadaniu w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie oraz nie złożył oświadczenia potwierdzającego, że osoby które będą

uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp, pismem z dnia 04.04.2012 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą na okres 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wobec powyższego w oparciu o wskazany wyżej przepis prawa Zamawiający wykluczył Wykonawcę, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

W TOKU POSTĘPOWANIA ODRZUCONO OFERTĘ FIRMY

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający - Gmina Wijewo na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 i 7 Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz w związku z faktem, iż Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty

Uzasadnienie faktyczne:

Wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu z zakresu posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i wykluczenia na tej podstawie Wykonawcy z postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Konsorcjum firm: Biuro Inżynierskie Piotr Mikołajczak ul. Bema 11B, 64 – 100 Leszno i Usługi Projektowe Romuald Szaśniadek ul. Ogrodowa 27, 67-400 Wschowa.

Ponadto wobec stwierdzenia w złożonej ofercie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, Zamawiający poprawił w formularzu oferty w pozycji dotyczącej podatek VAT – PLN błędnie wprowadzoną wartość „1,23” na wartość odpowiadającą podatkowi VAT tj. „17 250,00” oraz uzupełnił w formularzu oferty cenę ofertową brutto słownie, cenę ofertową netto słownie, podatek VAT słownie, podając kwoty w zapisie słownym ,zawiadamiając o tym Wykonawcę pismem z dnia 04.04.2012 r. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze SIWZ.

W tym stanie oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu w oparciu o wskazany wyżej przepis prawa.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Jednocześnie informujemy, iż o terminie podpisaniu umowy Wykonawca zostanie powiadomiony telefonicznie, jednak nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP albo 10 dni jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

Otrzymują:

1. PHIN Consulting Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 63
93-121 Łódź
2. Lider Konsorcjum
Biuro Inżynierskie
Piotr Mikołajczak
ul. Bema 11B
64 – 100 Leszno
3. Firma Wielobranżowa „BOST”
ul. Polna 10, 64 – 113 Osieczna
4. a/a