

Uchwała Nr X/73/2011

Rady Gminy Wijewo

z dnia 20 lipca 2011 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
zabudowy letniskowej we wsi Miastko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413 oraz z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043 oraz z 2011 r. Nr 32, poz. 159) Rada Gminy Wijewo uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po stwierdzeniu zgodności przyjętych w planie rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo zatwierdzonego Uchwałą XXIII/198/2002 Rady Gminy Wijewo z 25 marca 2002 r., uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko, zwany dalej „planem”.
2. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu.
3. Integralną część uchwały stanowią:
 - 1) rysunek planu zatytułowany „Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko”, w skali 1:2000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
 - 2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Wijewo o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;

- 3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Wijewo o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Następujące oznaczenia graficzne są obowiązującymi ustaleniami planu:
 - 1) granica obszaru objętego planem miejscowym,
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) oznaczenie literowe i kolorystyczne przeznaczenia terenu, zgodnie z legendą zamieszczoną na załączniku nr 1,
 - 4) nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - 5) obowiązujące linie zabudowy,
2. Następujące oznaczenia graficzne są informacyjnymi ustaleniami planu:
 - 1) projektowane granice działek,

§ 3.

Ilekoć w dalszych przepisach jest mowa o:

1. uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą Uchwałę Rady Gminy Wijewo, obejmującą ustalenia wymienione w tekście oraz ustalenia określone w załączniku nr 1 oraz rozstrzygnięcia zawarte w załącznikach nr 2 i nr 3,
2. rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik nr 1,
3. liniach rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania - należy przez to rozumieć linie ciągłe na rysunku planu, rozdzielające tereny o różnych kategoriach przeznaczenia,
4. przeznaczeniu terenu - należy przez to rozumieć planowany rodzaj użytkowania działki lub terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu, wraz z elementami zagospodarowania uzupełniającego i towarzyszącego, związanymi bezpośrednio z przeznaczeniem terenu,
5. działce – należy przez to rozumieć działkę budowlaną, w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
6. ogrodzeniu ażurowym - należy przez to rozumieć ogrodzenie o wysokości do 1,50 m, w którym część ażurowa stanowi nie mniej niż 80% całego ogrodzenia;

7. powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajętego przez wszystkie budynki w stanie wykończonym na działce, wyznaczoną przez rzuty pionowe zewnętrznych krawędzi tych budynków na powierzchnię terenu, z wyjątkiem powierzchni obiektów budowlanych i ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu oraz powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków;
8. nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię, w której może być usytuowana ściana budynku, bez prawa jej przekraczania w kierunku linii rozgraniczającej terenu, w tym również w kierunku linii rozgraniczających drogi. Nie dotyczy to elementów architektonicznych takich jak: gzyms, okap dachu, rynna, rura spustowa, podokienniki oraz inne detale wystroju architektonicznego,
9. obowiązującej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię, w której musi być usytuowana ściana budynku, bez prawa jej przekraczania w żądanym kierunku. Nie dotyczy to elementów architektonicznych takich jak: gzyms, okap dachu, rynna, rura spustowa, podokienniki oraz inne detale wystroju architektonicznego,
10. terenie - należy przez to rozumieć powierzchnię o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wyznaczoną na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
11. zabudowie letniskowej – należy przez to rozumieć obiekty i budynki służące rekreacji indywidualnej, nie mające charakteru komercyjnego,
12. terenach infrastruktury technicznej – należy przez to rozumieć tereny występowania punktowych lub liniowych urządzeń infrastruktury technicznej takich jak: urządzenia elektroenergetyczne, gazownicze, kanalizacyjne, wodociągowe, telekomunikacyjne oraz gospodarowania odpadami,
13. urządzeniu reklamowym – należy przez to rozumieć nośnik informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący szyldem, tablicą informacyjną lub znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych.

§ 4.

1. Dla obszaru objętego planem ustala się następujące przeznaczenia terenu:
 - 1) tereny zabudowy letniskowej, oznaczone symbolami 1MNL i 2MNL,
 - 2) tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone symbolem RM,
 - 3) tereny zalesień, oznaczone symbolem ZL,
 - 4) droga gminna, oznaczona symbolem KD – G,

- 5) drogi wewnętrzne, oznaczone symbolem KDW,
- 6) tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, oznaczone symbolem E,

§ 5.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. Na całym obszarze objętym planem obowiązuje, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów, realizacja wyłącznie zabudowy niskiej wolnostojącej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. Na całym obszarze objętym planem zakazuje się lokalizacji:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
 - 2) ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych,
 - 3) urządzeń reklamowych;
3. W celu grodzenia nieruchomości ustala się nakaz stosowania ogrodzeń ażurowych lub żywopłotów.
4. Projektowana zabudowa winna nawiązywać do tradycyjnych wzorców architektonicznych stosowanych na terenach wiejskich. Należy stosować lokalne detale, konwencjonalną kolorystykę i charakterystyczne rozwiązania materiałowe – jasne kolory tynków, pokrycia dachów w gamie kolorów od brązowego poprzez ceglany do czerwonego, znaczący udział drewna i kamienia naturalnego w płaszczyznach elewacji i ogrodzeń.
5. Elementy małej architektury i nawierzchnie utwardzone należy realizować w nawiązaniu do lokalnych wzorców i przy zastosowaniu tradycyjnych materiałów, w sposób spójny z architekturą obiektów podstawowych.
6. Należy dążyć do jak największej różnorodności gatunków roślin i właściwą kompozycję zieleni. W zagospodarowaniu działek należy stosować rodzime gatunki roślin, charakterystyczne dla lokalnego siedliska przyrodniczego.

§ 6.

Zasady ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego

1. Na obszarze objętym ustaleniami planu, zgodnie z rysunkiem planu obowiązują zasady i ograniczenia wynikające z położenia terenów w:
 - 1) obszarze chronionego krajobrazu – Przemęcko – Wschowskim (na mocy rozporządzenia nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r.),
 - 2) Przemęckim Parku Krajobrazowym (na mocy rozporządzenia nr 115a/91 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 25 listopada 1991 r. oraz na mocy rozporządzenia nr 166/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2006r.),

- 3) Obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków „Pojezierze Sławskie” (PLB300011) (na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000) oraz potencjalnym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Ostoja Przemęcka”.
 - 4) Obszarach Chronionych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 304 – Międzymorenowy Zbiornik Zbąszyń,
2. Zakazuje się:
 - 1) stosowania w nowych budynkach pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe, z wyjątkiem paliw odnawialnych z biomasy,
 - 2) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
 3. Ustala się:
 - 1) zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenu,
 - 2) segregację, gromadzenie i zagospodarowanie odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 3) wykorzystanie nadmiaru mas ziemnych pozyskanych podczas prac budowlanych w obrębie działki budowlanej lub usuwanie ich, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 4) rekultywację terenu w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gleby lub ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 4. Na całym obszarze objętym planem dopuszcza się stosowanie indywidualnych systemów grzewczych, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt. 1, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 5. Ustala się kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku dla terenów 1MNL i 2MNL poprzez:
 - 1) zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 6. W obszarze objętym planem:
 - 1) zakazuje się wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
 - 2) zakazuje się niszczenia gleby,
 - 3) zakazuje się zmiany stosunków wodnych.

§ 7.

1. Ustala się strefę ochrony konserwatorskiej „W”, której przedmiotem ochrony są zabytki archeologiczne wpisane do ewidencji pod numerami AZT 62-12/154 i AZT 62-21/153.

2. Wszelkie zamierzenia na tym obszarze powinny być uzgodnione z konserwatorem zabytków, który określi warunki dopuszczające do realizacji inwestycji w zakresie ochrony zabytków archeologicznych.

§ 8.

W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych nie podejmuje się ustaleń.

§ 9.

1. Ustala się obowiązujące linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu.
2. Ustala się następujące nieprzekraczalne linie zabudowy, o ile rysunek planu nie określa inaczej:
 - 1) od dróg wewnętrznych KDW – 6,0 m od linii rozgraniczającej pas drogowy,
 - 2) od terenu pod poszerzenie drogi gminnej KD-G – 6,0 m od linii rozgraniczającej pas drogowy,
 - 3) od terenów leśnych oraz terenów przewidzianych do zalesień – 15,0 m od linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu.
3. W przypadku rozbudowy istniejących budynków dopuszcza się zachowanie istniejącej odległości zabudowy od krawędzi jezdni, bez prawa jej przekraczania.
4. W przypadku realizacji nowych obiektów ustala się nakaz stosowania nieprzekraczalnych linii zabudowy, o których mowa w ust 1.

§ 10.

Ustala się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

1. tereny zabudowy letniskowej oznaczone symbolem 1MNL i 2MNL:

- 1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy kubaturowej,
- 2) dopuszcza się realizację zabudowy letniskowej,
- 3) zakazuje się lokalizacji obiektów działalności gospodarczej,
- 4) budynki letniskowe mogą być realizowane wyłącznie w formie zabudowy wolnostojącej,
- 5) dopuszcza się lokalizację wyłącznie jednego budynku letniskowego na działce budowlanej,
- 6) ustala się dopuszczalną powierzchnię zabudowy działki do 30% jej powierzchni, lecz nie więcej niż 300 m²,

- 7) udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 60% powierzchni działki,
- 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy na 6,5 m, i maksymalną liczbę kondygnacji na 2, w tym poddasze użytkowe,
- 9) ustala się nakaz stosowania dachów płaskich lub stromych, dwu lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, materiałem imitującym dachówkę lub innym tradycyjnie stosowanym materiałem pokryciowym,
- 10) garaże można sytuować jako wbudowane lub dobudowane do budynku letniskowego,
- 11) ustala się maksymalną wysokość dla budynków garażowych na 3,5 m,
- 12) dopuszcza się realizację garaży jako jedno lub wielostanowiskowych,
- 13) przy rozbudowie istniejących budynków geometria dachu musi być tożsama z formą budynku pierwotnego,
- 14) zakazuje się wydzielania dróg wewnętrznych niezgodnie z ustaleniami rysunku planu,

2. tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oznaczone symbolem RM:

- 1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy kubaturowej,
- 2) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych i towarzyszących działalności rolniczej budynków gospodarczych, magazynów, garaży i wiat na sprzęt rolniczy,
- 3) zakazuje się lokalizacji innych obiektów, nie związanych z produkcją rolną,
- 4) ustala się dopuszczalną powierzchnię zabudowy działki do 50% jej powierzchni, lecz nie więcej niż 600 m²,
- 5) udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 30% powierzchni działki,
- 6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy na 12,0 m, i maksymalną liczbę kondygnacji na 3, w tym poddasze użytkowe,
- 7) dopuszcza się stosowanie dachów stromych, dwu lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, materiałem imitującym dachówkę lub innym tradycyjnie stosowanym materiałem pokryciowym,
- 8) zakazuje się realizowania budynków mieszkalnych z dachami płaskimi,
- 9) ustawienie kalenic równoległe w stosunku do osi drogi publicznej,
- 10) garaże można sytuować jako wolnostojące, wbudowane lub jako dobudowane do budynku mieszkalnego,
- 11) dopuszcza się realizację garaży z dachami płaskimi,
- 12) ustala się maksymalną wysokość garaży na 5,5 m,

- 13) budynki gospodarcze, inwentarskie i budowle rolnicze należy lokalizować z zachowaniem przepisów odrębnych,
- 14) ustala się maksymalną wysokość budynków gospodarczych na 12,0 m,
- 15) geometria dachu budynku gospodarczego musi być tożsama z budynkiem mieszkalnym,
- 16) dopuszcza się lokalizację dowolnej liczby budynków gospodarczych, o ile powierzchnia wszystkich obiektów budowlanych na działce zachowuje wielkości określone w pkt. 4 i 5,
- 17) dopuszcza się możliwość realizacji wiat garażowych.

3. tereny zalesień oznaczone symbolem ZL:

- 1) ustala się zakaz zabudowy oraz zmiany użytkowania,
- 2) ustala się nakaz zalesienia, na warunkach określonych w przepisach odrębnych,

§ 11.

W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym nie podejmuje się ustaleń.

§ 12.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, poza terenami o których mowa w §6 ust. 1, nie podejmuje się ustaleń.

§ 13.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się:

1. Dopuszcza się zmianę konfiguracji działek (scalenia i podziały), w dostosowaniu do ich przeznaczenia określonego w niniejszym planie i zasad podziału określonych w przepisach odrębnych.
2. Dopuszcza się podziały w celu regulacji prawnych oraz podziały związane z poprawą możliwości zagospodarowania istniejących działek tj. powiększeniem powierzchni, zapewnieniem dojazdów i dojść, o ile nie stoi to w sprzeczności z zapisem §10 ust. 1 pkt 14.
3. Zaleca się podział na działki budowlane:
 - 1) po liniach rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 2) po liniach projektowanych granic działek,

4. Dopuszcza się zagospodarowanie i zabudowę działek według stanu istniejącego podziału, o ile posiadają one wymiary umożliwiające sytuowanie budynków, spełniające warunki wynikające z przepisów odrębnych.
5. Działki budowlane powstające z wtórnego podziału terenu muszą spełniać następujące warunki:
 - 1) przeznaczenie w planie na tereny z prawem zabudowy,
 - 2) bezpośredni dostęp do drogi publicznej,
 - 3) wymiary działki umożliwiające jej zabudowę:
 - a) minimalna powierzchnia działki przeznaczonej pod zabudowę obiektami kubaturowymi nie może być mniejsza niż:
 - 1000 m² – dla terenu 1MNL,
 - 1500 m² – dla terenu 2MNL,
 - b) minimalna długość frontowej granicy działki przeznaczonej pod zabudowę letniskową nie może być mniejsza niż 20 m.
6. Dopuszcza się wydzielanie działek dla terenów powierzchniowej infrastruktury technicznej w oparciu o wnioski właściciela urządzeń infrastruktury technicznej,
7. Zaleca się takie wydzielanie działek budowlanych, by kąt położenia bocznych granic działki w stosunku do pasa drogowego wynosił 90°,
8. Dla zabudowy rekreacji indywidualnej dopuszczalne poziomy hałas przyjmuje się jak dla terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem ludzi, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 14.

Zasady obsługi w zakresie komunikacji drogowej:

1. dla terenu drogi gminnej KD - G przyjmuje się następujące ustalenia:

- 1) zagospodarowanie terenu związane jest z realizacją celu publicznego,
- 2) teren wyznaczony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu stanowi przestrzeń poszerzenia istniejącej drogi gminnej położonej poza granicami planu, realizowanego na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 3) parametry techniczne dla drogi należy przyjmować jak dla dróg lokalnych L,
- 4) ustala się nakaz utrzymania istniejącej zieleni, z możliwością jej uzupełnienia na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 5) dopuszcza się możliwość realizowania dowolnej liczby włączeń do dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi i uzgodnieniem z zarządcą drogi,
- 6) ustala się zakaz lokalizacji ogrodzeń wewnątrz terenów dróg wyznaczonych liniami

rozgraniczającymi,

- 7) dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. dla dróg wewnętrznych KDW przyjmuje się następujące ustalenia:

- 1) dopuszcza się możliwość realizowania dowolnej liczby włączeń do dróg,
- 2) dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. ustala się minimalną wymaganą liczbę miejsc parkingowych służących obsłudze terenów:

- 1) 1 miejsce parkingowe przypadające na 1 działkę budowlaną dla terenów: RM i 1MNL i 2MNL,
- 2) zakazuje się realizowania miejsc parkingowych w pasach drogowych drogi gminnej i dróg wewnętrznych,

§ 15.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

1. ustala się nakaz utrzymania istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz uwzględnienie ich przebiegu, a także ich ewentualnych stref ochronnych przy lokalizacji nowych i przebudowie istniejących obiektów.
2. dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń, zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie wyznaczonych na rysunku planu, a niezbędnych dla obsługi terenów, głównie w liniach rozgraniczających dróg, w oparciu o opracowania techniczne.
4. W zakresie zaopatrzenia terenów w wodę:
 - 1) zaopatrzenie w wodę należy zapewnić poprzez przyłączenie do lokalnej sieci wodociągowej. W przypadku brak istniejącej infrastruktury wodociągowej dopuszcza się jej rozbudowę dla zapewnienia odpowiednich dostaw dla zabudowy istniejącej lub projektowanej,
 - 2) ustala się nakaz realizacji hydrantów zewnętrznych lub zbiorników przeciwpożarowych zapewniających odpowiednią ilość wody do gaszenia pożarów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:
 - 1) ustala się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu,
 - 2) ustala się nakaz odprowadzania ścieków bytowych do oczyszczalni siecią kanalizacji sanitarnej,

- 3) ustala się nakaz realizacji sieci kanalizacji sanitarnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe,
 - 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej ustala się obowiązek podłączenia zbiorników bezodpływowych do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:
- 1) ustala się odprowadzenie wód opadowych z powierzchni uszczelnionych do gruntu systemem nieorganizowanym,
 - 2) ustala się nakaz oczyszczenia wód opadowych z powierzchni narażonych na zanieczyszczenie, przed odprowadzeniem ich do środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.
7. W zakresie składowania odpadów:
- 1) ustala się nakaz gromadzenia odpadów stałych w pojemnikach zamkniętych,
 - 2) ustala się nakaz wywozu odpadów na urządzone składowisko odpadów,
 - 3) zaleca się usuwanie i utylizację odpadów z uwzględnieniem selektywnej zbiórki odpadów,
 - 4) ustala się zakaz składowania odpadów w miejscach do tego nie wyznaczonych.
8. W zakresie zaopatrzenia terenów w ciepło:
- 1) zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie kotłowni własnych,
 - 2) ustala się nakaz stosowania paliw na bazie nośników i z wykorzystaniem technologii nie powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczenia powietrza,
9. W zakresie zaopatrzenia terenów w energię elektryczną:
- 1) utrzymuje się istniejące obiekty, urządzenia i sieci elektroenergetyczne, z możliwością ich modernizacji, rozbudowy i przebudowy w zależności od potrzeb,
 - 2) dopuszcza się możliwość realizacji stacji transformatorowych w zależności od potrzeb, na terenach wyznaczonych w planie,
 - 3) dopuszcza się przekroczenie linii zabudowy dla usytuowania urządzeń energetycznych, w tym stacji transformatorowych,
 - 4) w przypadku wystąpienia uzasadnionej potrzeby, dopuszcza się realizację stacji transformatorowych na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, z zachowaniem przepisów szczególnych,
 - 5) w przypadku realizacji nowych sieci energetycznych ustala się nakaz realizacji nowych sieci energetycznych w wykonaniu kablowym.

10. W zakresie zaopatrzenia terenów w sieci teletechniczne:

- 1) utrzymuje się istniejące urządzenia i sieci teletechniczne, z możliwością realizacji nowych oraz modernizacji, rozbudowy i przebudowy istniejących w zależności od potrzeb,
- 2) ustala się nakaz realizacji sieci telekomunikacyjnych za pomocą kanalizacji teletechnicznej, przyłączy kablowych ziemnych i innych dostępnych rozwiązań.

§ 16.

1. Do czasu docelowego zagospodarowania terenu określonego w planie, dopuszcza się utrzymanie jego dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania, o ile jest ono zgodne z przepisami odrębnymi i obowiązującymi decyzjami administracyjnymi.
2. Nie wyznacza się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 17.

Ustala się stawki służące naliczaniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 15 ust. 2 pkt 12 i w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokościach:

1. tereny zabudowy letniskowej oznaczone symbolem 1MNL i 2MNL - 30%,
2. tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oznaczone symbolem RM - 30%,
3. pozostałe tereny – 30%

§ 18.

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wijewo.

§ 19.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy Wijewo

Stanisław Kasperski

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr X/73/2011z dnia 20.07.2011r.
Rady Gminy Wijewo w sprawie uchwalenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu zabudowy lotniskowej we wsi Miastko

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) Rada Gminy Wijewo rozstrzyga, co następuje:

Na podstawie oświadczenia Wójta Gminy Wijewo z dnia 30.12.2010r. w sprawie nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy lotniskowej we wsi Miastko, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko, Rada Gminy Wijewo rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia zgodnie z poniższą tabelą.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO
WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU ZABUDOWY LETNISKOWEJ WE WSI MIASTKO**

Wijewo, 18.06.2010 r.

Lp.	Data wpływu usuwu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr X/73/2011 z dnia 20. 07. .2011 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	27.05.2010	Iwona Piotr Brzeziński	uwaga dotyczy możliwości realizacji zabudowy letniskowej na działce nr 68/13 w części zgodnej z udziałem właścicieli w wysokości 553 m ² .	Miastko 68/13	Zabudowa letniskowa na działkach o powierzchni minimalnej 1500 m ²		X		X	
2.	26.05.2010	Teresa Grykowska,	uwaga dotyczy możliwości realizacji zabudowy letniskowej na działce nr 68/12 w części zgodnej z udziałem właścicielki w wysokości 1400 m ² .	Miastko 68/12	Zabudowa letniskowa na działkach o powierzchni minimalnej 1500 m ²		X		X	
3.	20.05.2010	Grzegorz Merdziak,	zmiany projektu mpzp w zakresie lokalizacji drogi wewnętrznej na terenie działki nr ewid. 68/11	Miastko 68/11	Zabudowa letniskowa na działkach o powierzchni minimalnej 1500 m ² , droga wewnętrzna KDW	X		X		
4.	31.05.2010	Grzegorz Walkowiak	wniosek o przyjęcie przedłożonego projektu przez Radę Gminy Wijewo			X		X		

5.	29.05.2010	Magdalena i Grzegorz Kuchta,	1. Niezgoda przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgoda ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		

			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X	X		
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X	X		

			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		
6.	28.05.2010	Aleksandra Arnold Mierzwa,	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	

			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		
			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	
			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w § 14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w § 14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		
7	30.05.2010	Maria Piotr Motyza,	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury		X		X	

			w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego		technicznej, droga gminna					
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		
			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	

			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	
			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		
8	28.05.2010		1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	

			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		
			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	
			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		

9	28.05.2010	Krzysztof Pokorny,	1. Niezgoda przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgoda ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		

			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	
			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		
10	30.05.2010	Krzysztof Sobański	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	

			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X		
			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	

			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		
11	28.05.2010	Janusz Trocha	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X		
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.				X		X	
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem			X		X		

			ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587							
			7. brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.				X		X	
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				X		X	
			9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.			X		X		
			10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.			X		X		

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO
WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU ZABUDOWY LETNISKOWEJ WE WSI MIASTKO**

Wijewo, 30.12.2010 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr X/73/2011 z dnia 20.07.2011 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	14.12.2010	Maria Pierożyńska	1. Projekt mpzp nie uwzględnia ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – jest sprzeczny z tymi ustaleniami (w projekcie planu przyjęto inne granice niż to ustalone w studium).	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	Studium nie określa granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
			2. Niezasadne jest przyjęcie dla tego opracowania skali 1:2000 – powinna być skala 1:1000.	cały obszar objęty projektem mpzp			X		X	Skala oraz mapa zasadnicza są zgodne z przepisami prawa
			3. Błędne jest ustalenie dla wszystkich jednostek bilansowych tylko nieprzekraczalnej linii zabudowy. W ustaleniach brakuje obowiązującej linii zabudowy.	cały obszar objęty projektem mpzp		X		X		Uwaga uwzględniona
			4. Działka 73/7 jest wyłączona z opracowania planu mpzp, co jest niezgodne ze studium.	Miastko, dz. 73/7			X		X	Studium nie określa granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
2.	17.12.2010	Aleksandra i Arnold Mierzwa	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,		X		X	Studium nie wprowadza zakazu lokalizacji zabudowy letniskowej na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego

		Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy lotniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego 2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000. 3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego. 4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10. 5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. 6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.). 7. Brak wskazania przepisów szczególnych, na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy lotniskowej. 8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez	tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna						
					X			X	Granice obszarów Natura 2000 wskazane w Studium są nieaktualne
					X			X	Projekt mpzp jest zgodny ze Studium
					X			X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
					X			X	Na terenie objęty projektem mpzp nie ma nieruchomości należących do gminy Wijewo. Urządzenie przestrzeni publicznych wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów.
					X			X	Symbole zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
					X			X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
					X			X	Zapis uzgodniony z RDOŚ

zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.
10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.
11. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (§1 projektu mpzp) nie jest elementem tekstu planu i kompetencją wójta.
12. Rysunek planu zawiera wady prawne: - nie obejmuje całego terenu określonego w studium - nie jest zgodny z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz §5, §6, ust 1, §7 ust. 1 i 4, §8 ust.2, §9 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.) - nie jest wykonany na podstawie aktualnych dokumentów - nie zawiera granic terenów podlegających

	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

		Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.
		4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.
		5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.
		6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
		7. Brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.
		8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
		9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.
		10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg

	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Na terenie objęty projektem mpzp nie ma nieruchomości należących do gminy Wijewo. Urządzenie przestrzeni publicznych wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów.
	X		X	Symbole zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
	X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
	X		X	Zapis uzgodniony z RDOŚ
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

wewnętrznych.
11. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (§1 projektu mpzp) nie jest elementem tekstu planu i kompetencją wójta.
12. Rysunek planu zawiera wady prawne: - nie obejmuje całego terenu określonego w studium - nie jest zgodny z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz §5, §6, ust 1, §7 ust. 1 i 4, §8 ust.2, §9 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.) - nie jest wykonany na podstawie aktualnych dokumentów - nie zawiera granic terenów podlegających ochronie.
13. Plan nie zawiera precyzyjnego określenia nakazów i zakazów wynikających z obszarów chronionych obejmujących teren sporządzania mpzp.
14. Odesłanie do nieokreślonych przepisów odrębnych w §12 poprzez niepodejmowanie żadnych ustaleń stanowi naruszenie przepisów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz

	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp. Projekt uzgodniony z RDOŚ
	X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji

			rozporządzenia w spr. Wymaganego zakresu projektu mpzp.						
			15. Błędy w rysunku planu odnoszące się do wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.			X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
4.	18.12.2010	Janusz Trocha	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna	X		X	Studium nie wprowadza zakazu lokalizacji zabudowy letniskowej na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.			X		X	Granice obszarów Natura 2000 wskazane w Studium są nieaktualne
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.			X		X	Projekt mpzp jest zgodny ze Studium
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.			X		X	Na terenie objęty projektem mpzp nie ma nieruchomości należących do gminy Wijewo. Urządzenie przestrzeni publicznych wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów.
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie			X		X	Symbole zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem

Ministra Infrastruktury
w sprawie wymaganego

wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
7. Brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.
8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.
10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.
11. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (§1 projektu mpzp) nie jest elementem tekstu planu i kompetencją wójta.
12. Rysunek planu zawiera wady prawne: - nie obejmuje całego terenu określonego w studium - nie jest zgodny z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z

				zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
	X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
	X		X	Zapis uzgodniony z RDOŚ
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

			późn. zm.) oraz §5, §6, ust 1, §7 ust. 1 i 4, §8 ust.2, §9 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.) - nie jest wykonany na podstawie aktualnych dokumentów - nie zawiera granic terenów podlegających ochronie.						
			13. Plan nie zawiera precyzyjnego określenia nakazów i zakazów wynikających z obszarów chronionych obejmujących teren sporządzania mpzp.					X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp. Projekt uzgodniony z RDOŚ
			14. Odesłanie do nieokreślonych przepisów odrębnych w §12 poprzez niepodejmowanie żadnych ustaleń stanowi naruszenie przepisów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w spr. Wymaganego zakresu projektu mpzp.					X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
			15. Błędy w rysunku planu odnoszące się do wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.					X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
			16. Wnioskuje się o zmniejszenie liczby działek o 70% i ich lokalizację w pobliżu zabudowy wsi Miastko.					X	Wniosek niezgodny z polityką przestrzenną gminy
5.	20.12.2010	Krzysztof Pokorny	1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,			X	Studium nie wprowadza zakazu lokalizacji zabudowy letniskowej na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego

			Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna					
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.			X		X	Granice obszarów Natura 2000 wskazane w Studium są nieaktualne
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.			X		X	Projekt mpzp jest zgodny ze Studium
			4. Brak odniesienia ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.			X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
			5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.			X		X	Na terenie objęty projektem mpzp nie ma nieruchomości należących do gminy Wijewo. Urządzenie przestrzeni publicznych wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów.
			6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).			X		X	Symbole zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
			7. Brak wskazania przepisów szczególnych , na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.			X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
			8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych			X		X	Zapis uzgodniony z RDOŚ

przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.

10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.

11. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (§1 projektu mpzp) nie jest elementem tekstu planu i kompetencją wójta.

12. Rysunek planu zawiera wady prawne:
- nie obejmuje całego terenu określonego w studium
- nie jest zgodny z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz §5, §6, ust 1, §7 ust. 1 i 4, §8 ust.2, §9 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.)
- nie jest wykonany na podstawie aktualnych dokumentów
- nie zawiera granic terenów podlegających ochronie.

	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

			13. Plan nie zawiera precyzyjnego określenia nakazów i zakazów wynikających z obszarów chronionych obejmujących teren sporządzania mpzp.				X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp. Projekt uzgodniony z RDOŚ
			14. Odesłanie do nieokreślonych przepisów odrębnych w §12 poprzez niepodjęcie żądanych ustaleń stanowi naruszenie przepisów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w spr. Wymaganego zakresu projektu mpzp.				X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
			15. Błędy w rysunku planu odnoszące się do wyrysów ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.				X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
6.	20.12.2010		1. Niezgodność przedłożonego projektu mpzp ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie dopuszczenia zabudowy letniskowej w granicach Przemęckiego Parku Krajobrazowego	cały obszar objęty projektem mpzp	zabudowa letniskowa, drogi wewnętrzne, tereny zalesień, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, droga gminna		X		X	Studium nie wprowadza zakazu lokalizacji zabudowy letniskowej na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego
			2. Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie granic obszarów Natura 2000.				X		X	Granice obszarów Natura 2000 wskazane w Studium są nieaktualne
			3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo w zakresie ustaleń zasad ochrony środowiska przyrodniczego krajobrazu kulturowego.				X		X	Projekt mpzp jest zgodny ze Studium
			4. Brak odniesienia				X		X	Uwaga niezgodna z

ustaleń §6 do terenów wyróżnionych w §9 i §10.
5. Odstąpienie od ustaleń wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.
6. Ustalenie symboli przeznaczenia terenu niezgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
7. Brak wskazania przepisów szczególnych, na podstawie których określono dopuszczalną wysokość budynków zabudowy letniskowej.
8. Odniesienie kształtowanie komfortu akustycznego w środowisku poprzez zapewnienie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego klasy drogi gminnej.
10. Pozostawienie formy przepisu niedookreślonego w §14, dotyczącego dróg wewnętrznych.
11. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków

				projektem mpzp
	X		X	Na terenie objęty projektem mpzp nie ma nieruchomości należących do gminy Wijewo. Urządzenie przestrzeni publicznych wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów.
	X		X	Symbole zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.).
	X		X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
	X		X	Zapis uzgodniony z RDOŚ
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
	X		X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

			zagospodarowania przestrzennego (§1 projektu mpzp) nie jest elementem tekstu planu i kompetencją wójta.					
			12. Rysunek planu zawiera wady prawne: - nie obejmuje całego terenu określonego w studium - nie jest zgodny z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz §5, §6, ust 1, §7 ust. 1 i 4, §8 ust.2, §9 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.) - nie jest wykonany na podstawie aktualnych dokumentów - nie zawiera granic terenów podlegających ochronie.			X	X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp
			13. Plan nie zawiera precyzyjnego określenia nakazów i zakazów wynikających z obszarów chronionych obejmujących teren sporządzania mpzp.			X	X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp. Projekt uzgodniony z RDOŚ
			14. Odesłanie do nieokreślonych przepisów odrębnych w §12 poprzez niepodejmowanie żadnych ustaleń stanowi naruszenie przepisów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w spr. Wymaganego zakresu projektu mpzp.			X	X	Uwaga niezgodna z zasadami legislacji
			15. Błędy w rysunku planu odnoszące się do wyrysu ze studium			X	X	Uwaga niezgodna z projektem mpzp

			uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.							
							X		X	Wniosek niezgodny z polityką przestrzenną gminy

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr X/73/2011z dnia 20.07.2011r.
Rady Gminy Wijewo w sprawie uchwalenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu zabudowy lotniskowej we wsi Miastko

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy lotniskowej we wsi Miastko, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), Rady Gminy Wijewo, w oparciu o obowiązujące przepisy, w tym:
ustawę z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);
ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.);
ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2006 Nr 123, poz. 858);
ustawę z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tekst jednolity Dz.U. z 2006r. nr 89, poz. 625 z późn. zm.);
oraz ustaleń planu rozstrzyga się, co następuje:

§ 1

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 w/w ustawy o samorządzie gminnym, zadania własne gminy.

§ 2.

Sposób realizacji inwestycji zapisanych w planie:
wykonanie sieci wodociągowej - obowiązek gminy;
odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej – obowiązek gminy;
urządzenia elektroenergetyczne – obowiązek dysponenta sieci;
zaopatrzenie w ciepło – obowiązek inwestora, w zależności od wyboru sposobu ogrzewania, niezbędne będzie ewentualne porozumienie z właściwym dysponentem sieci;
wybudowanie projektowanej gminnej drogi publicznej - obowiązek gminy.
Realizacja indywidualnych zjazdów z dróg publicznych na teren prywatnych nieruchomości należy do zadań inwestorów.

§ 3.

Skutki finansowe wynikające z realizacji postanowień projektu planu mogą obciążać budżet Gminy Wijewo w zakresie wykonania sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz budowy i utrzymania dróg publicznych.

§ 4.

Sposób realizacji inwestycji może ulec modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno – technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki, określonej w art. 3 pkt. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2008 Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Wijewo, dnia 30.12.2010 r.

Oświadczenie Wójta

w sprawie nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko

Na podstawie protokołu z przeprowadzenia 2 dyskusji publicznych nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko rozwiązaniami oraz wykazu uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko, stwierdzam nieuwzględnienie części uwag wniesionych do projektu, zgodnie z przedłożonym załącznikiem nr 2 do projektu uchwały Rady Gminy Wijewo w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko.

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR X/73/2011
RADY GMINY WIJEWO
z dnia 20 lipca 2011r.**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
 zabudowy letniskowej we wsi Miastko

1. Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko wywołane zostało uchwałą Uchwała Nr VI/38/07 Rady Gminy w Wijewie z dnia 05 marca 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko.
2. Powierzchnia przedmiotowego obszaru wynosi ok. 30 ha, a jego granice wyznaczają drogi gminne.
3. Uchwalenie nowego planu dla tej części wsi Miastko ma na celu przede wszystkim ograniczenie wprowadzenia nowej zabudowy o charakterze nielegalnym oraz przyjęcie nowych zasad obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej.
4. W trakcie procedury planistycznej zostały opracowane, zgodnie z wymaganiami ustawowymi:
 - „Prognoza oddziaływania na środowisko”;
 - „Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu”.
5. Projekt planu uzyskał wymagane przepisami opinie i uzgodnienia oraz został dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu.
6. Wójt Gminy Wijewo zgodnie z art. 17 pkt 14 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawił Radzie Gminy Wijewo projekt uchwały z poniższymi załącznikami oraz listą nieuwzględnionych uwag:
 - rysunek planu, zatytułowany „Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko”, opracowany w skali 1: 2000, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały;
 - rozstrzygnięcie Rady Gminy Wijewo o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały;
 - rozstrzygnięcie Rady Gminy Wijewo o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały.
7. Wejście w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy letniskowej we wsi Miastko stworzy podstawy prawne do wydawania decyzji administracyjnych dotyczących zagospodarowania przedmiotowego terenu. Umożliwi to kształtowanie nowej zabudowy na terenie zabudowy letniskowej z zachowaniem ładu przestrzennego oraz przyczyni się do redukcji konfliktów występujących na styku terenów o różnym przeznaczeniu, szczególnie pomiędzy obszarami rekreacji indywidualnej a terenami ochroniony przyrody.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.