

Uchwała Nr XXI/ 119 /08
Rady Gminy Wijewo
z dnia 30 czerwca 2008 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi Pana Włodzimierza Trzcińskiego na Wójta Gminy Wijewo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) Rada Gminy Wijewo uchwala co następuje :

§ 1

Skargę z dnia 21. 08. 2007 r. Pana Włodzimierza Trzcińskiego na Wójta Gminy Wijewo uznaje się za bezzasadną .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wijewo.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Wijewo

(Stanisław Kasperski)

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXI/ /08 z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wijewo.

Pan Włodzimierz Trzcíński powołując się na art. 37 KPA wniósł dwa zażalenia na działalność Wójta Gminy Wijewo :

- do Starosty Leszczyńskiego pismem z 21. 08. 2007 r., które Starosta przekazał Radzie Gminy Wijewo postanowieniem z dnia 28.08.2007 r.,

- do Wojewody Wielkopolskiego pismem z dnia 12. 09. 2007 r., które Wojewoda przekazał Radzie Gminy postanowieniem z dnia 01. 10. 2007 r.

Z treści obydwu zażeń wynika, że P. Włodzimierz Trzcíński domaga się pociągnięcia do odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej Wójta Gminy Wijewo z powodu nie załatwienia w ustawowym terminie jego żądania., określonego w piśmie z dnia 10.07.2007 r.

tj. niezwłocznego wyjaśnienia wydania mu dwóch odmiennych zaświadczeń w sprawie działki nr 62 w Miastku.

Pismem z 07.09.2007 r. Wójt Gminy skierował odpowiedz do P. Włodzimierza Trzcíńskiego wyjaśniając powody wydania dwóch odmiennych zaświadczeń w sprawie działki nr 62 w Miastku.

Rozpatrując zażalenie P. Włodzimierza Trzcíńskiego na niezałatwienie sprawy w terminie Rada Gminy Wijewo na sesji w dniu 10.10.2007 r. uchwałą Nr XII/72/07 uznała skargę P. Włodzimierza Trzcíńskiego za bezzasadną.

W wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego z 20. 11. 2007 r. NK.I.Le.0911-263/07 uchwała Rady Gminy Wijewo z 10. 10. 2007 r., Nr XII/72/07 została uznana za nieważną. Nieważność orzeczono stwierdzając, że doszło do naruszenia art. 238

§ 1 kpa poprzez wadliwe zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz , że uchwała Rady Gminy Wijewo Nr XII/72/07 nie zawierała właściwego uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Pismem z 15. 04. 2008 r. P. Włodzimierz Trzcíński wezwał Rade Gminy do rozpatrzenia skargi z 10. 07.2007 oraz 12. 09. 2007 r. na bezczynność Wójta Gminy Wijewo w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z 23.11. 2007 r. NK.I.Le.0911-263/07.

W tym stanie faktycznym Rada Gminy Wijewo postanowiła rozpoznać skargę P. Włodzimierza Trzcíńskiego w oparciu o art. 229 pkt 3 KPA zgodnie ze swoją właściwością. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wijewo w dniu 19. 05. 2008 r. Radni jednomyślnie przegłosowali, że skargi Włodzimierza Trzcíńskiego z dnia 10.07.2007 i 12.09.2007 r. są bezzasadne, gdyż okoliczności wystawienia dwóch zaświadczeń w sprawie działki nr ew. 62 w Miastku zostały wyjaśnione Panu Trzcínskiemu pismem z 07. 09. 2007 r. oraz w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20. 11. 2007 r. Komisja rekomendowała Radzie podjęcie uchwały o bezzasadności skargi.

W oparciu o uchwałę Gminy Wijewo z dnia 05.11. 2003 r. Nr XII/61/2003 (Dz. Urz. woj. Wielkopolskiego z 2003 r. Nr 203, poz. 4001) zostały wydane P. Włodzimierzowi Trzcínskiemu dwa zaświadczenia o przeznaczeniu działki Nr Ew. 62 w Miastku. W pierwszym zaświadczeniu z 22.12. 2006 r. Urząd Gminy w Wijewie zaświadczył, że zgodnie ze „zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wijewo, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Nr XII/61/2003 z dnia 05.11.2003 r. (Dz. Urz. woj. Wielkopolskiego z 2003 r.

Nr 203, poz. 4001) działka nr 62 w Miastku leży w jednostce bilansowej oznaczonej RZ – teren łąk i pastwisk (trwałe użytki zielone).”

Natomiast w zaświadczeniu z 02.07.2007 r. „Urząd Gminy w Wijewie zaświadczył, że zgodnie ze zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wijewo, zatwierdzonego uchwałą Gminy Wijewo Nr XII/61/2003 r. z 05.11.2003 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2003 r. Nr 203, poz. 4001) działka Nr. ew. 62 W Miastku leży w jednostce bilansowej oznaczonej RZ – teren łąk i pastwisk (trwałe użytki zielone), strefa T1 – strefa ochrony przyjeziornej, zakaz jakiegokolwiek zabudowy.

Zgodnie z ogólnym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Wijewo zatwierdzonym uchwałą XXVIII/133/93 z dnia 21. 12. 1993 r. (Dz. Urz. woj. Leszczyńskiego z 1994 r. nr 1, poz. 4), utrzymanym w mocy na podstawie uchwały rady Gminy Wijewo Nr XII/61/2003 r.

w zakresie niesprzecznym z jej ustaleniami, działka nr Ew. 62 w Miastku leży w jednostce bilansowej oznaczonej RZ – teren łąk i pastwisk (trwałe użytki zielone), strefa T1 – strefa ochrony przyjeziornej, zakaz jakiegokolwiek zabudowy.

Treść wydanych zaświadczeń jest zatem zgodna z zapisem uchwał planistycznych Rady Gminy Wijewo, które wyżej przywołano.

Zaświadczenie z 02. 07. 2007 r. stanowi uszczegółowienie zaświadczenia z 22. 12. 2007 r. i jako takie nie jest z nim sprzeczne i nie nosi znamion poświadczenia nieprawdy.

Stanowisko Rady Gminy Wijewo w sprawie zaświadczenia o przeznaczeniu działki nr 62 w Miastku jest zbieżne ze stanowiskiem organu nadzoru wyrażonym w prawomocnym rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z 20.11.2007 br. NK.I.Le 0911-263/07. Odnosnie żądania Skarżącego w zakresie pociągnięcia Wójta Gminy Wijewo do odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej, Rada Gminy Wijewo stwierdza, że żądanie to okazało się również bezzasadne.

W postępowaniu o wydanie zaświadczenia zastosowanie ma Dział VII KPA. Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki w terminie 7 dni. Obydwa zaświadczenia z dnia 22.12.2006 i 02.07.2007 r. zostały wydane Skarżącemu w terminie przewidzianym w art. 217

§ 3 KPA. P. Włodzimierz Trzciński nie zgodził się z treścią zaświadczenia, co wyraził w piśmie z dnia 10.07.2007 r. a następnie wniósł zażalenie z 21.08.2007 r. i 12.09.2007 r. na bezczynność Wójta Gminy Wijewo. Jako podstawę zażalenia Skarżący wskazał art. 37 KPA.

Kodeks Postępowania Administracyjnego nie przewiduje możliwości złożenia środka prawnego tj. zażalenia w przypadku przekroczenia tego 7- dniowego terminu. Odniesie to także należy do żądania wyjaśnienia treści zaświadczeń. Zażalenie służy tylko na postanowienie odmawiające wydania zaświadczenia, bądź zaświadczeń o treści żądanej, nie zaś na fakt bezczynności organu, o którym mowa w art. 37 KPA.

W tej sytuacji nie można mówić o odpowiedzialności dyscyplinarnej czy porządkowej, o której mowa w art. 38 KPA, a której domaga się Skarżący. Niezależnie od tego, pociągnięcia do odpowiedzialności dyscyplinarnej pracownika, w tym Wójta Gminy, nie jest możliwe po upływie trzech miesięcy od daty zdarzeń, z których Skarżący wywodzi swoje zażalenia (sierpień 2007 r.), o czym przesądza art. 109 § 1 Kodeksu Pracy.

Biorąc powyższa pod uwagę Rada Gminy Wijewo postanawia uznać skargę P. Włodzimierza Trzcińskiego jako bezzasadną